

Република Србија  
АГЕНЦИЈА ЗА БОРБУ  
ПРОТИВ КОРУПЦИЈЕ  
Број: 014-08-46-00-1220/2013-К  
Датум: 29.12.2017. године  
Царице Милице 1  
Београд

ОСНОВНО ЈАВНО ТУЖИЛАШТВО У КРАГУЈЕВЦУ

34000 Крагујевац  
Кнеза Михаила 2

На основу одредаба члана 280. Законика о кривичном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11, 101/11, 121/12, 32/13, 45/13 и 55/14) и чланова 5. и 15. Закона о Агенцији за борбу против корупције („Службени гласник РС“, бр. 97/08, 53/10, 66/11-УС, 67/13-УС, 112/13 - аутентично тумачење и 8/15-УС), Агенција за борбу против корупције подноси

КРИВИЧНУ ПРИЈАВУ

Против:

Љиљане [REDACTED] Максимовић. [REDACTED] са пребивалиштем у [REDACTED]

због постојања основа сумње да као ранији декан Економског факултета у Крагујевцу, није у складу са одредбама чланова 43. и 44. Закона о Агенцији за борбу против корупције, Агенцији за борбу против корупције пријавила имовину и приходе односно зато што је дала лажне податке о имовини и приходима, у намери да прикрије податке о имовини, и то тако што:

1. није доставила податке о примањима супруга, из радног и ван радног односа остварене у 2013, 2014. и 2015. години у укупном износу од РСД 7.739.754;
2. није пријавила да је њен супруг власник два објекта - објекта трговине површине 358м<sup>2</sup> спратности подрум, приземље и спрат и помоћног објекта површине 269м<sup>2</sup> у општини Крагујевац КО Крагујевац IV, парцела [REDACTED] све уписано у лист непокретности број [REDACTED]

чиме је извршила кривично дело Непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл. 72. Закона о Агенцији за борбу против корупције.

## Образложење

Агенција за борбу против корупције (у даљем тексту: Агенција) покренула је поступак ванредне провере извештаја о имовини и приходима Љиљане Максимовић, ранијег декана Економског факултета у Крагујевцу.

Законом о Агенцији за борбу против корупције (у даљем тексту: Закон о Агенцији), одредбом члана 43. став 2. прописано је да је функционер дужан да у року од 30 дана од дана избора, постављења или именовања поднесе Агенцији извештај о својој имовини и приходима (у даљем тексту: Извештај), односно праву коришћења стана за службене потребе и о имовини и приходима супружника или ванбрачног партнера, као и малолетне деце уколико живе у истом породичном домаћинству, са стањем на дан избора, постављења или именовања. Одредбом члана 43. став 4. Закона о Агенцији прописано је да се Извештај подноси и у року од 30 дана од дана престанка јавне функције, према стању на дан престанка јавне функције.

Одредбама члана 44. истог закона прописано је да је функционер дужан да поднесе Извештај најкасније до 31. јануара текуће године са стањем на дан 31. децембра претходне године, уколико је дошло до битних промена у односу на податке из претходно поднетог Извештаја. Битном променом сматра се свака промена података из Извештаја, која се односи на имовину чија вредност прелази износ годишње просечне зараде без пореза и доприноса у Републици Србији, док је ставом 3. истог члана прописано да је функционер коме је престала јавна функција дужан да поднесе Извештај о битним променама у односу на податке из претходно поднетог Извештаја једном годишње и у наредне две године по престанку јавне функције.

Одредбама члана 72. истог закона прописано је да функционер који не пријави имовину Агенцији или даје лажне податке о имовини, у намери да прикрије податке о имовини, казниће се затвором од шест месеци до пет година.

Љиљана Максимовић је Агенцији доставила два извештаја о имовини и приходима и то 16.10.2013. и у току поступка провере података дана 27.09.2016. године.

Иначе, према подацима Одељења за вођење регистара и посебних евиденција осумњичена се на функцији декана Економског факултета у Крагујевцу налазила до 18.09.2016. године.

У поступку провере благовремености подношења и потпуности и тачности података из Извештаја, Агенција је у складу са одредбама чланова 48. и 49. Закона о Агенцији, затражила од надлежних државних органа податке о имовинском стању именоване а ради провере власништва на непокретностима извршене су провере преко web. апликације Републичког геодетског завода (у даљем тексту: РГЗ) <http://www.rgz.gov.rs/knweb/> као и ради провере података, у вези са привредним субјектима, преко сајта Агенције за привредне регистре (у даљем тексту: АПР).

У Извештају од 16.10.2013. године осумњичена није доставила податке о приходима супруга Драгана Максимовића.

Такође, у Извештају од 16.10.2013. године осумњичена је доставила податак да је њен супруг Драган Максимовић власник односно сувласник следећих непокретности:

- куће површине 120м<sup>2</sup> у Крагујевцу, [REDACTED] са уделом 1/2;
- куће површине 70м<sup>2</sup> у Крагујевцу, [REDACTED] без навођења броја и удела;
- грађевинског земљишта површине 5,5ари у Крагујевцу [REDACTED] са уделом 1/2.

Доказ: - оверена фотокопија Извештаја 014-08-46-00-1220/2013-К од 16.10.2013. године.

Према подацима АПР-а супруг осумњичене Драган Максимовић власник је привредног друштва "Водотерм" д.о.о. Крагујевац МБ 17014277 са 100% удела. Наведени податак као ни податак о евентуалним приходима по налогу тог привредног друштва осумњичена није пријавила у Извештају 16.10.2013. године.

Увидом у документацију коју је у поступку провере података из Извештаја по захтеву Агенције доставила Пореска управа, утврђено је да у Извештају од 16.10.2013. године осумњичена није доставила податке о примањима њеног супруга, из радног и ван радног односа за 2013, 2014. и 2015. годину по налогу привредног друштва "Водотерм" д.о.о. Крагујевац, у укупном износу од РСД 7.739.754. Тако је према подацима Пореске управе, супруг осумњичене од наведеног привредног друштва у 2013. години остварио приход од РСД 1.229.264 (прим. подаци су само за задњи квартал 2013. године јер је осумњичена била декан од 18.09.2013. године), у 2014. години укупан приход износио је РСД 3.796.889 док је у 2015. години укупан приход износио РСД 2.713.601.

Према подацима РГЗ-а, супруг осумњичене је, поред непокретности за које је доставила податке у Извештају од 16.10.2013. године власник, са уделом 1/1, два објекта - објекта трговине површине 358м2 спратности подрум, приземље и спрат и помоћног објекта површине 269м2 у општини Крагујевац КО Крагујевац IV, парцела [REDACTED] све уписано у лист непокретности број [REDACTED]. Наведене податке осумњичена није пријавила Агенцији.

Доказ: - захтеви Пореској управи од 11.02.2016. и 25.05.2016. године и одговори од 11.02.2016. и 25.05.2016. године са прилозима;  
- подаци са портала РГЗ-а од 12.04.2016. године.

Због наведених неслагања Агенција је осумњиченој упутила више захтева за изјашњење дана 18.04.2016, 06.10.2016. и 02.02.2017. године. Међутим, и у изјашњењу од 26.04.2016. године осумњичена није доставила податке о приходима супруга и није доставила податке у вези са разлозима непријављивања података да је њен супруг власник два објекта површине 358м2 и 269м2 у општини Крагујевац. У Извештају од 27.09.2016. године, који је доставила у току поступка провере података и након захтева Агенције, навела да њен супруг, на наведеним непокретностима власник са 0% удела. Исто тако, Извештају од 27.09.2016. године, осумњичена је доставила податак да њен супруг, по налогу привредног друштва "Водотерм" д.о.о. Крагујевац, почев од 01.01.1996. године остварује месечни приход у износу од РСД 12.000 а што је у супротно подацима евидентираним у Пореској управи.

Доказ: - захтеви Љиљани Максимовић од 18.04.2016, 06.10.2016. и 02.02.2017. године и изјашњења од 26.04.2016, 21.10.2016. и 14.02.2017. године;  
- захтеви Пореској управи од 11.02.2016. и 25.05.2016. године и одговори од 11.02.2016. и 25.05.2016. године са прилозима.


На основу свега изнетог, неспорно је утврђено да Љиљана Максимовић, супротно обавезама прописаним Законом о Агенцији, у намери да прикрије имовину и приходе, приликом достављања Извештаја по ступању на функцију декана Економског факултета у Крагујевцу, више година за редом, није доставила потпуне и тачне податке везано за приходе супруга, из радног и ван радног односа, који за период од септембра 2013. до 31.12.2015. године, укупно износе РСД 7.739.754 као и да није пријавила да је супруг власник два објекта укупне површине преко 1000м2.



На основу напред наведеног, Агенција налази да постоје основи сумње да је Љиљана Максимовић извршила кривично дело непријављивања имовине или давање лажних података о имовини из члана 72. Закона о Агенцији, те Вам у том смислу достављамо ову кривичну пријаву на даљу надлежност и поступање.

Молимо да Агенцију обавестите о предузетим мерама, у складу са одредбама чл. 49. и 57. Закона о Агенцији.

Напомена: Сви прилози и докази, осим оверене фотокопије Извештаја, достављају се у електронској форми на ЦД-у.

В.Д. ДИРЕКТОРА  
  
Верка Атанасковић



WWW.CINS.rs



Република Србија  
ОСНОВНО ЈАВНО  
ТУЖИЛАШТВО У КРАГУЈЕВЦУ  
КТ бр.76/18  
09.03.2018. године  
Крагујевац  
ТЋС/ДМ

На основу чл.284. ст.1. тач.3. ЗКП, доносим

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ кривична пријава Агенције за борбу против корупције Републике Србије број 014-08-46-00-1220/2013-К од 09.01.2018.године, поднета против осум. Љиљане Максимовић из Крагујевца, због кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о агенцији за борбу против корупције, јер не постоје основи сумње да је осумњичена извршила пријављено или неко друго кривично дело за које се гони по службеној дужности.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

У кривичној пријави Агенције за борбу против корупције Републике Србије број 014-08-46-00-1220/2013-К од 09.01.2018.године, против осум. Љиљане Максимовић из Крагујевца, због кривичног дела непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о агенцији за борбу против корупције, наводи се да се Љиљана Максимовић налазила на функцији декана Економског факултета у Крагујевцу, од 18.09.2013.године и да је у наведеном периоду доставила два извештаја о имовини и приходима и то 16.10.2013.године и у току поступка провере података дана 27.09.2016.године. У извештају од 16.10.2013.године доставила је податке о приходима супруга [REDACTED] Максимовића, а у истом извештају доставила податак да је њен супруг [REDACTED] Максимовић власник односно сувласник куће површине 120 м<sup>2</sup> у Крагујевцу, у ул. [REDACTED] са уделом од ½, куће површине 70 м<sup>2</sup>, у Крагујевцу, у ул. [REDACTED] без навођења броја и удела, и грађевинског земљишта, површине 5,5 ари у Крагујевцу у ул. [REDACTED] са уделом ½. Према подацима АПР-а супруг осумњичене Драган Максимовић власник је привредног друштва „Водотерм“ ДОО Крагујевац са 100 % удела. Наведени податак, као ни податак о евентуалним приходима по налогу тог привредног друштва осумњичена није пријавила у извештају од 16.10.2013.године. Такође, увидом у документацију коју је у поступку провере података из извештаја по захтеву агенције доставила Пореска управа, утврђено је да у извештају од 16.10.2013.године, осумњичена није доставила податке о примањима свог

супруга, из радног и ван радног односа за 2013.годину, 2014.годину 2015.годину по налогу Привредног друштва „Водотерм“ ДОО Крагујевац, у укупном износу од 7.739.754,00 динара, иако је према подацима Пореске управе супруг осумњичене од наведеног привредног друштва у 2013.години остварио приход од 1.229.269,00 динара, у задњем кварталу 2013.године јер је осумњичена била декан од 18.09.2016.године, да је у 2014.години укупан приход износио 3.796.889,00 динара, док је у 2015.години приход износио 2.713.601,00 динар. Према подацима РГЗ-а супруг осумњичене је поред непокретности за које је доставила податке у извештају од 16.10.2013.године, власник са уделом од 1/1 два објекта и то: објекта трговине површине 358 м<sup>2</sup> и помоћног објекта површине 269 м<sup>2</sup> у Општини Крагујевац КО Крагујевац IV, парцела [REDACTED], све уписано у лист непокретности број [REDACTED] Агенција за борбу против корупције је осумњиченој упутила више захтева за изјашњење, међутим и у изјашњењу од 26.04.2016.године, осумњичена није доставила податке о приходима супруга и није доставила податке у вези са разлозима непријављивања података да је њен супруг власник наведених објеката. У извештају од 27.09.2016.године које је доставила у току поступка провере података и након захтева Агенције, навела је да је њен супруг, над наведеним непокретностима власник са 0 % удела. У извештају од 27.09.2016.године осумњичена је доставила податак да њен супруг, по налогу привредног друштва „Водотерм“ ДОО Крагујевац почев од 01.01.1996.годне остварује месечни приход у износу од 12.000,00 динара, а што је супротно подацима евидентираним у пореској пријави.

Из саме кривичне пријаве и из резултата спроведеног предистражног поступка-прибављеног извештаја ПУ Крагујевац, број 03/24-1-ПО-330/18 од 01.03.2018.године, не проистичу основи сумње да је осумњичена учинила пријављено или друго кривично дело за које се гони по службеној дужности.

Полицијски службеници ПУ Крагујевац извршили су провере у вези пријављивања имовине и прихода Љиљане Максимовић Агенцији за борбу против корупције односно достављања података о примањима супруга из радног и ван радног односа остварених у 2013.години, 2014.години и 2015.години, као и пријављивања да је њен супруг власник два објекта у Општини Крагујевац КО Крагујевац IV, парцела [REDACTED], уписано у лист непокретности број [REDACTED]

Имајући у виду наводе кривичне пријаве, полицијски службеници ПУ Крагујевац, прибавили су документацију – списе које је Максимовић Љиљана достављала Агенцији за борбу против корупције у вези пријављивања имовине која је у њеном поседу, као и података о имовини која је у власништву њеног супруга Драгана Максимовића. Љиљана Максимовић је доставила извештај о имовини и приходима које је остварила по основу радног односа и ангажовања на Економском факултету у Крагујевцу.

Проверама је утврђено да су према извештају од 16.10.2013.године који је Агенцији за борбу против корупције достављен, у исти унети подаци о приходима остварени од стране Максимовић Љиљане, као и подаци о приходима супруга Максимовић Драгана, односно да поседује у власништву – сувласништву непокретности. Према расположивим подацима у извештају су унете следеће непокретности: кућа површине 120 м<sup>2</sup>, у Крагујевцу, у ул. [REDACTED] са уделом од ½, кућа површине 70 м<sup>2</sup>, у Крагујевцу, у ул. [REDACTED] и грађевинско земљиште. Приликом подношења извештаја Агенцији пријављено је да је имовине на КП.бр. [REDACTED] КО Крагујевац уписана у лист непокретности број [REDACTED] на којој парцели су изграђени објекти површине 358 м<sup>2</sup> и 269 м<sup>2</sup>, у власништву привредног друштва „Водотерм“ ДОО Крагујевац, чији је оснивач и власник са уделом од 100 % Максимовић Драган, супруг Љиљане Максимовић који је објекте изградио 2004.године.



Даљим проверама је утврђено да је Агенција у току поступка провере података Љиљане Максимовић дана 18.09.2016.године упутила захтев за доставу података и документације евидентиран под бројем 14-08-46-00-1220/2013-К у коме је тражила да иста достави сва примања у радном и ван радног односа за период од 01.09.2013.године до 31.12.2015.године, као и правни основ исплате примања, да достави разлоге непријављивања агенцији података о имовини супруга Драгана Максимовића, власника привредног друштва „Водотерм“ ДОО Крагујевац, као и непријављивању износа прихода које остварује по налогу наведеног привредног друштва, разлозима недостављања података који се односе на број комада, регистарски број и врсту оружја које поседује [REDACTED] Максимовић као и недостављања евиденције о власништву објекта површине 358 м2 и 269 м2 у Крагујевцу изграђених на парцели [REDACTED] уписани у лист непокретности број [REDACTED].

Увидом у захтев Агенције за борбу против корупције број 014-08-46-00-1220/2013-К од 18.04.2016.године, одговор Љиљане Максимовић од 23.04.2016.године, фотокопију оружаног листа Ср [REDACTED], пореске пријаве за утврђивање пореза на доходак грађана за 2012.годину, 2013.годину и 2014.годину на име Максимовић Драгана утврђује се да је на захтев агенције Љиљана Максимовић дана 23.04.2016.године доставила податке о свим примањима које је остварила у периоду од 2013. године до 31.12.2015.године, са приложеном документацијом тј. пројектима на којима је остварила право на исплату новчаних накнада. У вези прихода које је Максимовић [REDACTED] остварио у привредном друштву „Водотерм“ ДОО Крагујевац, Агенцији је доставила документацију за 2012.годину, 2013.годину и 2014.годину односно пореске пријаве за утврђивање годишњег пореза на доходак грађана којима је Максимовић [REDACTED] за 2012.годину укупно приказана зарада у износу од 1.215.227,00 динара, од ког износа део од 844.445,00 динара је остварен по основу зараде, док је износ од 800.001,00 динара остварен ван радног односа, па сходно умањењу на име пореза и доприноса на терета запосленог и примаоца прихода, остварен је нето приход у наведеном износу.

Даљим проверама је утврђено да је према пореској пријави за 2013.годину укупно приказана зарада у износу од 1.017.058,00 динара, од ког износа део од 598.688,00 динара је остварен по основу зараде, док је износ од 775.480,00 динара остварен ван радног односа, па сходно умањењу на име пореза и доприноса на терет запосленог и примаоца прихода остварен је нето приход у наведеном износу. Поред наведених прихода, Максимовић [REDACTED] је остварио приход од капитала - дивиденду од привредног друштва „Водотерм“ ДОО Крагујевац у нето износу од 3.900.000,00 динара, на шта је обрачунат порез по одбитку од 15 % у износу од 688.281,00 динара, па је основица за бруто приход капитала износила 4.588.281,00 динара. У пореској пријави за 2014.годину приказана је укупна зарада у износу од 1.096.889,00 динара, од ког износа део од 757.116,00 динара остварен је по основу зараде док је износ од 503.494,50 динара остварен ван радног односа, па сходно умањењу на име пореза и доприноса на терет запосленог и примаоца прихода остварен је нето приход у наведеном износу. Максимовић [REDACTED] је остварио приход од капитала – дивиденду од привредног друштва „Водотерм“ ДОО Крагујевац, у 2014.години, у укупном износу од 2.700.000,00 динара, на шта је обрачунат порез по одбитку од 15% у укупном износу од 476.491,00 динара, па је основица за бруто приход од капитала износила 3.176.491,00 динара.

Даљим проверама, утврђено је да је увидом у фотокопију оружаног листа број [REDACTED] за оружје, ловачки карабин марке [REDACTED] [REDACTED], издат на име Максимовић Драгана.

Из извештаја о имовини и приходима од 23.09.2016.године утврђује се да је Максимовић Љиљана Агенцији за борбу против корупције доставила извештај о

имовини и приходима 23.09.2016.године, приликом престанка јавне функције у коме је унела личне податке и податке о супружнику Максимовић Драгану, податке о приходима у којима је исказала приход на месечном нивоу од 129.000,00 динара у периоду обављања функције декана као и приход свог супруга Максимовић Драгана оствареног у привредном друштву „Водотерм“ ДОО Крагујевац у износу од 120.000,00 динара. У подацима о имовини приказала је кућу површине 120 м<sup>2</sup> у ул. [REDACTED] у Крагујевцу, у које је унела удео од ½ куће стечене у браку од 1999.године, која је у власништву Максимовић [REDACTED], кућу површине од 70 м<sup>2</sup>, у ул. [REDACTED] у Крагујевцу, у коме је унела 0 % удела наследства Максимовић [REDACTED] од 1990.године, грађевинско земљиште у површини од 5.5 ара у ул. [REDACTED] Крагујевац у коме је унела ½ удела оствареног куповином, у власништву Максимовић [REDACTED] од 1998.године, и пословни простор површине 358 м<sup>2</sup> и 269 м<sup>2</sup> у ул. [REDACTED] у коме је приказала удео 0 стечен о пословној активности од стране [REDACTED] Максимовића од 1995.године. Такође је унета покретна имовина две ловачке пушке као и текући рачуни које Љиљана Максимовић има отворене у пословним банкама.

Увидом у захтев Агенције за борбу против корупције број 014-08-46-00-1220/2013-К од 06.10.2016.године, одговор Љиљане Максимовић од 20.10.2016.године, допис декану Економског факултета у Крагујевцу од 17. и 18.10.2016.године, у вези прихода остварених у периоду од 2013.г.-2016.г., од стране Љиљане Максимовић, одговор на захтев Љиљане Максимовић број 2914/3 од 18.10.2016.године утврђује се да је дана 06.10.2016.године Агенција за борбу против корупције Љиљани Максимовић доставила захтев број 014-08-46-00-1220/2013-К за достављање података и документације у вези наведеног дописа од 18.04.2016.године и изјашњења Максимовић Љиљане од 26.04.2016.године у коме јој је наложено да се изјасни у вези разлога непријављивања агенцији тачних података о износу прихода из и ван радног односа оствареног на Економском факултету, као и на околност исплате зарада на руке, околност разлике између оствареног прихода у 2014.години и 2015.години према евиденцији Пореске управе која је у супротности са приказаном евиденцијом исплате прихода који су приказани у извештају, као и на околност власништва два објекта у власништву Максимовић Драгана који нису унети у извештај од 26.10.2013.године.

Дана 20.10.2016.године, Максимовић Љиљана доставила је одговор на захтев Агенције у коме је потврдила да су подаци унети у извештај о структури прихода остварених на Економском факултету у Крагујевцу, подаци о исплати зарада накнади и подаци о осталим примањима, која се уплаћују на текући рачун, а који се односи на нето примања, па се због тога подаци не подударају са износима који улазе у годишње опорезивање а која су приказана у обрасцу ППП-ПО односно да се подаци не подударају због начина обрачуна пореске основице. Што се тиче неприказивања пословног простора површине 358 м<sup>2</sup> и 269 м<sup>2</sup> у ул. Владимира Роловића бр.70 који није приказан у извештају за 2013.годину, Максимовић Љиљана је навела да јој намера није била да прикрије наведене податке јер су сви подаци евидентирани у Републичком геодетском заводу Србије и као такви доступни и транспарентни. Како се ради о имовини која је стварана пословном активношћу привредног друштва „Водотерм“ ДОО Крагујевац која датира од 1995.године, да су објекти изграђени и укњижени тек у 2004.години, из тог разлога је сматрала да је имовина пословног простора у власништву ПД „Водотерм“ ДОО Крагујевац имовине привредног друштва, а не својина њеног супруга Максимовић [REDACTED]. У свом изјашњењу за Максимовић [REDACTED] је навела да је у колонама о уделу у имовини уносила ½ и 0, сматрајући да треба да уноси имовину коју она има, као и њен власнички удео у имовини, док у колони о власништву уносила име Максимовић [REDACTED] јер је исти уписан као власник у званичној евиденцији РГЗ. Уз



одговор је приложила извештај о структури прихода које је остварила на Економском факултету у Крагујевцу у 2013.години, 2014.години, 2015.години до 17.10.2016.године.

Увидом у захтев Агенције за борбу против корупције број 014-08-46-00-1220/2013-К од 06.10.2016.године, одговор Љиљане Максимовић од 20.10.2016.године, допис декану Економског факултета у Крагујевцу од 17. и 18.10.2016.године у вези прихода остварених у периоду од 2013.г.-2016.г., од стране Љиљане Максимовић, одговор на захтев Љиљане Максимовић број 2914/3 од 18.10.2016.године, утврђује се да је дана 02.02.2017.године Агенцији за борбу против корупције Љиљана Максимовић доставила захтев број 014-08-46-00-1220/2013-К за достављање података и документације у вези наведеног дописа од 18.04.2016.године и 06.10.2016.године и изјашњења од 26.04.2016.године и 21.10.2016.године у коме јој се налаже да се доставе подаци о свим оствареним рачунима у банкама у земљи и иностранству, као и износи на тим рачунима како за себе, тако и за свог супруга [REDACTED] а Максимовића за период од 01.09.2013.године до 31.12.2016.године. Максимовић Љиљана је Агенцији доставила извештај о промету на рачуну који има Максимовић [REDACTED] код пословних банака у Србији, како на динарском тако и на девизном, као и документацију и правни основ исплате прихода остварених из радног и ван радног односа које је [REDACTED] остварио за период 2013.године до 2016.године. Увидом у захтев Агенције за борбу против корупције 014-08-46-00-1220/2013-К од 02.02.2017.године, одговор Љиљане Максимовић од 10.02.2017.године, допис Љиљане Максимовић [REDACTED] банци, пореске пријаве за утврђивање пореза на приход грађана за 2015.годину, 2016.годину, за Максимовић [REDACTED], изводе о промету у динарским средствима на текући рачун Максимовић [REDACTED] од 31.12.2016.године, изводе о промету девизним средствима ЕУР, на текући рачун Максимовић [REDACTED] у [REDACTED] банци од 01.09.2013.године до 31.12.2016.године, изводе о промету девизним средствима РСД на текући рачун Максимовић [REDACTED] у [REDACTED] банци од 01.09.2013.године до 31.12.2016.године, извод о промету девизним средствима СХФ на текући рачун Максимовић [REDACTED] банци од 01.09.2013.године до 31.12.2016.године, изводе о промету динарским средствима на текући рачун Максимовић [REDACTED] банци“ од 01.02.2017.године, изводе о промету динарским средствима на текући рачун Максимовић [REDACTED] у [REDACTED] банци од 02.09.2013.године до 04.10.2014.године утврђује се да је проверама у РГЗ Крагујевац у вези изграђених објеката на катастарској парцели број [REDACTED] КО Крагујевац IV, утврђено да је у лист непокретности број [REDACTED] КО Крагујевац IV о подацима за земљиште у [REDACTED] уписана зграда број 1 са земљиштем у површини 358 м2, зграда број 2 земљиште под зградом -објектом у површини од 269 м2, као и земљиште уз зграду – објекте у површини од 637 м2. Према наведеном листу непокретности подаци о носиоцу права на земљишту уписана је стамбено-пословна задруга простор Крагујевац, са правом коришћења са уделом 1/1. У листу Б-подаци о зградама и другим грађевинским објектима и носиоцима права на њима, за зграду број 1 уписана је етажа ПО, ПР, СП и ПК и зграда 2-помоћна зграда етаже ПР, које су уписане на име Максимовић [REDACTED] као држаоца. За наведене зграде у листу Г-подаци о терету и ограничењима уписано је да је објекат 1 изграђен без дозволе са датумом уписа 17.12.2008.године, као и да је на објекту 2 право својине уписано дана 26.11.2013.године, по закону о посебним условима за упис права својине објекта изграђеног без грађевинске дозволе. Из документације која се налази у РГЗ под бројем 951-1702/08 а односи се на упис објекта број 1 и објекта 2 на Кп.бр. 6194/406 КО Крагујевац, утврђено је да је на захтев Максимовић [REDACTED] који је поднет у РГЗ Крагујевац дана 11.09.2008.године, комисија спровела поступак и у записник унела податак да је Максимовић [REDACTED] изјавио да је као задругар СЗ „Простор“ на наведеној парцели изградио објекте сопственим средствима без грађевинске дозволе.

06.100.2008.године, допунским записником је констатовано да је Максимовић [REDACTED] измирио све обавезе према СЗ „Простор“, те је сходно томе сачињен анекс уговора у коме је констатовано да као задругар који је сопственим средствима изградио објекат број 1 и 2, на Кп.бр. 6194/406 КО Крагујевац, исти се могу књижити као власништво. Како су објекти изграђени мимо урбанистичко-техничких услова, исти се не могу уписати као власништво Максимовић [REDACTED], већ је уписано да је Максимовић [REDACTED] држалац а не власник наведених објеката. Како је неспорно да су објекти изграђени од стране Максимовић Драгана исти су укњижени на новој Кп.бр. [REDACTED] КО Крагујевац, 4 насеље [REDACTED]

Из изјаве осум. Максимовић Љиљане, дате у ПУ Крагујевац, 12.02.2018.године произилази да је приликом попуњавања извештаја о имовини и приходима које је доставила Агенцији за борбу против корупције 2013.године, ненамерно учинила привид и није навела да је њен супруг, иначе власник привредног друштва „Водотерм“ ДОО основаног 1995.године власник објекта површине 358 м<sup>2</sup> и 269 м<sup>2</sup> у СО Крагујевац, на КО Крагујевац IV, парцела [REDACTED], лист непокретности број [REDACTED] на којима је смештено наведено привредно друштво од 2004.године, јер је мислила да је тај пословни простор имовине привредног друштва. Као одговор на захтев Агенције за доставу података и документације од 18.04.2016.године Агенцији је у року одговорила да није добро попунила образац извештаја и да јој није била намера да прикрије податке, будући да привредно друштво „Водотерм“ ДОО постоји од 1995.године, 18 година пре њеног избора на функцију декана Економског факултета у Крагујевцу, да је то привредно друштво у наведене објекте смештено од 2004.године и да с обзиром да су подаци о привредном друштву доступни на сајту АПР-а, није могуће ни да се прикрију. Да није у питању намера говори чињеница да је у прописаном року Агенцији доставила сву документацију у вези привредног друштва „Водотерм“ и то извод из регистра привредних субјеката АПР-а за привредно друштво „Водотерм“ ДОО, чији је оснивач и власник њен супруг Драган Максимовић, а које је основано 12.01.1995.године, пореске пријаве за утврђивање годишњег пореза на доходак грађана за 2012.годину, 2013.годину, 2014.годину и 2015.годину, у којима су садржани сви приходи њеног супруга по основу радног односа и ван радног односа. У извештају који је доставила Агенцији од 23.09.2016.године навела је тачан податак да су месечна примања њеног супруга [REDACTED] Максимовића 120.000,00 динара (70.000,00 динара закуп плус 50.000,00 динара зарада). Није упућена у финансијске резултате пословања привредног друштва „Водотерм“ ДОО, тако да није у извештају могла да наведе износе прихода од капитала (дивиденде), али није имала намеру да било шта прикрива, јер је све податке о плаћеним порезима и доприносима за 2012.годину, 2013.годину, 2014.годину и 2015.годину (у којима су наведени сви приходи њеног супруга, па и приходи од капитала) послала Агенцији у року по захтеву Агенције од 23.04.2016.године, што потврђује њен одговор Агенцији који је доставила уз пратећу документацију. Даље наводи да није имала намеру да било који податак прикрије од Агенције, говори и чињеница да је на захтев Агенције од 02.02.2017.године, у року послала Агенцији сва документа која је тражила. Податке о свим отвореним рачунима у банкама у земљи, пошто њен супруг нема рачуне у иностранству, уз навођење назива банке, броја банкарског рачуна (динарског и девизног), износе на тим рачунима и промет на рачунима за период од 01.09.2013.г.-31.12.2016.г. Даље наводи да је податке о износу и правном основу прихода ван радног односа које је њен супруг остварио у 2013.години, 2014.години, 2015.години и 2016.години, по налогу привредног друштва „Водотерм“ ДОО Крагујевац, МБ: 7014277, Агенцији већ послала као одговор на захтев од 18.04.2016.године. Навела је да није имала намеру да прикрије било који податак који се односи на пословање њеног супруга, да пословање привредног друштва „Водотерм“



ДОО нема никакве везе са радом Економског факултета где је од септембра 2013.године до септембра 2016.године обављала функцију декана, да је у питању не сналажење у попуњавању извештаја за Агенцију, а као потврда тога су њени уредни и у траженом року достављени одговори Агенцији (у априлу и октобру 2016.године и фебруару 2017.године), који су били потврђени документацијом коју је захтевала Агенција, а коју је приложила уз изјаву.

Будући да се кривично дело непријављивање имовине или давање лажних података о имовини може извршити само са умишљајем, односно потребна је намера функционера који не пријави имовину агенцији или даје лажне податке о имовини, да прикрије податке о имовини, то се у конкретном случају не може утврдити намера осум: Максимовић Љиљане да прикрије податке о имовини, коју је доставила Агенцији за борбу против корупције, нити намера да даје лажне податке о имовини. При оваквом стању ствари не постоје основи сумње да је осум. Максимовић Љиљана извршила кривично дело непријављивање имовине или давање лажних података о имовини из чл.72. Закона о агенцији за борбу против корупције или било које друго кривично дело за које се гони по службеној дужности.

**ЗАМЕНИК ЈАВНОГ ТУЖИОЦА**

**Татјана Ђунковић Стојковић**



WWW.CINS.rs